

專題評量：展現理解

多媒體專題：為什麼要資源回收

作品評分指引範例

多媒體專題：為什麼要資源回收？投影片簡報

以上評分指引選自「設計有效專題」中的「[不要污染地球](#)」元計畫。

類別	4	3	2	1	得分	總分
寫作技巧和用法 (10%)	一個以下的拼寫或語法錯誤。有效運用新辭彙。	二、三個拼寫錯誤和/或結構錯誤。使用了一些新辭彙。	四個拼寫和/或語法錯誤。使用了一些新辭彙，但是效果不佳。	四個以上的拼寫和/或語法錯誤。沒有校正專題。幾乎沒有使用新辭彙。		
組織和版面設計／圖表 (20%)	使用標題或者項目列表來組織相關材料，整個內容組織良好。圖表包含很多資訊，並且能夠支持內容大綱。投影片看起來賞心悅目，容易閱讀。	使用標題或項目列表來組織內容資訊，但是整體組織似乎有些問題。圖表包含大量的資訊，但是不能支援內容大綱。投影片容易閱讀，但缺乏吸引力。	大部分內容組織符合邏輯。投影片很難閱讀。使用了圖表，但是並非所有圖表都有提供資訊或支援內容大綱。	缺乏清晰或有條理的組織結構，僅提供大量的事實。沒有使用圖表，或者圖表無法支援內容大綱或無法提供資訊。		
工作分擔 (10%)	小組所有成員共同平均承擔所有工作。最終的作品具有一貫性（工作整合良好，沒有突兀之處）。	工作由所有小組成員相當平均地分擔。顯示出某種程度的一貫性。	小組中有某個人沒有承擔合理的工作份量。整個專題缺乏一貫性。	小組中的一些人工作份量不平均。整個專題沒有顯示出一貫性。		
內容／大綱 (50%) (參見附件的組成成分說明)	內容包含了所有七種組成成分。簡報具有說服力和原創性。	內容包含了至少五種組成成分。簡報展現了一些原創性，使用了一些說服技巧。	內容包含了至少四種組成成分。簡報缺乏原創性，很少使用說服技巧。	內容包含了至少三種組成成分。內容不具有說服力和原創性。		
資料來源 (10%)	所有圖表和資訊均有提供資料來源。文件符合要求的格式。多項	所有圖表和資訊均有提供資料來源。文件大部分符合要求的格式。至少使用了五種	部分圖表和資訊有提供資料來源，但是沒有以要求的格式記錄。僅使用了	沒有提供資料來源。提案中的資訊，顯示研究有限。		

	資料來源（至少七種）來自可靠的網站。	可靠的資料來源。	少量的資料來源。			
--	--------------------	----------	----------	--	--	--