

## 專題評量：意外發現 利用資料說明評鑑指標

### 利用資料說明評鑑指標

評估標準	4	3	2	1
<b>展示資料</b>	<p>我利用分類排序及熟練的組織方法，正確展示資料。</p> <p>我利用資訊科技有效展示資料，資料經過組織，易於理解，並有助於產品銷售。</p>	<p>我利用分類排序的方法，正確展示資料。</p> <p>我展示的資料正確清楚，並有助於產品銷售。</p>	<p>我利用分類排序方法展示資料，但有些許錯誤。</p> <p>我展示經過整理的資料，但報告有點混亂或有錯誤，而影響產品的銷售。</p>	<p>我展示的資料不夠清楚，或展示方式較為混亂。</p> <p>我的資料不夠完整，或對銷售產品作用不大。</p>
<b>建立有力的論點</b>	<p>我利用實驗資料說明產品獨特且具有創意，進而達成說服顧客購買。</p>	<p>我利用實驗資料，說服顧客購買產品。</p>	<p>我利用實驗說服顧客購買產品，但只有部分資料支持我的實驗。</p>	<p>我的實驗資料無法支持或說服顧客購買產品。</p>
<b>創造力</b>	<p>我的標語、標誌以及使用說明，因利用資訊科技及美術設計而提升可看度。</p> <p>我運用具創造力的寫作技巧。</p>	<p>我利用標語、標誌及完整的產品使用說明，讓顧客更加瞭解產品。</p>	<p>我的標語或標誌沒有影響力，無法促進產品銷售。</p> <p>我的使用說明不夠完整，或令人混淆。</p>	<p>我的標語或標誌(或兩者)並未顯示在標籤上。</p> <p>我的產品沒有使用說明，或說明不夠完整，顧客無法依說明使用。</p>
<b>產品的科學基礎</b>	<p>我有歸納5種以上該物質的物理及化學屬性。</p> <p>我使用科學術語，描述產品的製造方式，並包括產品特性的深入觀察資料。</p>	<p>我歸納至少3種以上該物質的物理及化學屬性。(例如質量、體積及密度等)。</p> <p>我正確描述產品的製造方式，以及一般的產品觀察資料。</p>	<p>我只歸納一些物理及化學屬性。</p> <p>產品製造方式的說明不完整或不正確；產品的觀察資料不清楚或不完整。</p>	<p>列出的屬性不正確，或未包括於產品內。</p> <p>產品的說明及觀察不正確，或有所遺漏。</p>