

1 차 대전 신문 루브릭

	4	3	2	1
내용: M.A.I.N. 원인	우리는 여러 나라의 관점에서 1 차 대전의 네 가지 "M.A.I.N." 발발 원인을 철저히 규명했다.	우리는 최소 2 개국의 관점에서 1 차 대전의 네 가지 "M.A.I.N." 발발 원인을 규명했다.	우리는 1 개국 이상의 관점에서 1 차 대전의 네 가지 "M.A.I.N." 발발 원인을 부분적으로 규명했다.	우리는 깊이 없이 1 차 대전의 네 가지 "M.A.I.N." 발발 원인을 규명했다.
내용: 통일성	우리 신문의 모든 구성 요소는 1 차 대전을 일으킨 일련의 복잡한 사건을 설명하는데 도움이 된다.	우리 신문의 구성 요소 대부분은 1 차 대전을 일으킨 일련의 복잡한 사건을 설명하는데 도움이 된다.	우리 신문의 여러 구성 요소는 1 차 대전을 일으킨 일련의 복잡한 사건을 설명하는 것과 관련성이 적다.	우리 신문의 구성 요소 대부분은 1 차 대전을 일으킨 일련의 복잡한 사건을 설명하는 것과 관련성이 적다.
내용: 결론(개인)	우리 신문에 포함된 나의 기사들은 여러 1, 2 차 자료의 정보를 종합하여 여러 나라의 관점에 대해 타당한 결론을 도출했다.	우리 신문에 포함된 나의 기사들은 1, 2 차 자료의 정보를 종합하여 여러 나라의 관점에 대해 결론을 도출했다.	우리 신문에 포함된 나의 기사들은 대부분 몇몇 자료의 표현만 바꾼 것이다.	우리 신문에 포함된 나의 기사들은 한 두 개 자료를 반복한 것에 지나지 않는다. 또는 우리 신문에 어떤 자료가 사용됐는지 뚜렷하지 않다.
신문 구성 요소	우리의 신문에는 필수 구성 요소가 전부 들어 있고 선택 구성 요소도 몇 개 들어 있다.	우리의 신문에는 필수 구성 요소가 전부 들어 있고 선택 구성 요소가 두 개 이상 들어 있다.	우리의 신문에는 필수 구성 요소가 최소 한 개 빠져 있다.	우리의 신문에는 필수 구성 요소가 한 개 이상 빠져 있다.
작문: 문체(학생 C)	나의 글은 명확하고 상세하며 흥미롭고, 기사의 목적에 적합한 문체로 작성되었다.	나의 글은 명확하고 상세하며, 기사의 목적에 적합한 문체로 작성되었다.	나의 글은 모호하고, 예측할 수 있으며, 기사의 목적에 맞지 않는 부분이 있다.	나의 글은 혼란스럽고, 상세하지 않으며, 기사의 목적에 맞지 않는다.
작문: 어법	우리의 글은 대문자 사용, 구두점, 철자, 용법에 오류가 없다.	우리의 글은 의미에서 벗어나는 대문자 사용, 구두점, 철자, 용법 오류가 없다.	우리의 글은 의미에서 벗어나는 대문자 사용, 구두점, 철자, 용법 오류가 약간 있다.	우리의 글은 대문자 사용, 철자, 용법에 오류가 너무 많아서 글의 의미를 이해하기 어렵다.
작문: 출처 표시	우리는 모든 인용	우리가 인용 또는	우리가 인용 또는	우리는 인용 또는

	또는 바꾸어 말하기 한 정보의 출처를 정확하게 표시했다.	바꾸어 말하기 한 정보의 출처 표시에는 사소한 오류만 있다.	바꾸어 말하기 한 정보의 출처를 잘못 표시한 경우가 있다.	바꾸어 말하기 한 정보의 출처를 자주 잘못 표시했다.
레이아웃 및 디자인	우리 신문의 레이아웃과 시각적 구성 요소는 의미 전달에 도움이 되는 방식으로 체계화 되어 있다.	우리 신문의 레이아웃은 체계적이고 보기 좋다.	우리 신문의 레이아웃은 혼란스럽고, 글꼴, 선, 상자와 같은 여러 시각적 구성 요소는 의미 전달을 저해하기도 한다.	우리 신문의 레이아웃은 혼란스럽고, 글꼴, 선, 상자와 같은 여러 시각적 구성 요소는 의미 전달을 저해한다.
사진	우리는 사진을 신문의 목적에 맞게 선택 및 배치했으며 적절하고 흥미로운 설명을 곁들였다.	우리의 사진은 신문의 목적에 맞고 적절한 설명이 곁들여 있다.	우리의 사진은 신문의 목적과의 관련성이 깊이 있지 못하고 설명은 부적절하거나 부정확하다.	우리의 사진에는 정확한 설명이 없고 신문의 목적에서 벗어나 있는 경우가 많다.

최종 평점

그룹—3 점, 학생 C—2.5 점