

샘플 프레젠테이션 채점 가이드

국가 에너지 정책: 일관성 있는 정책의 개발

프레젠테이션 채점 가이드

"비주얼 랭킹" 도구의 국가 에너지 계획(National Energy Plan) **영두** 프로젝트 계획으로부터 발췌된 채점 가이드입니다.

4	3	2	1
<p>연구 _____ x 2 = _____ 코멘트:</p>			
<ul style="list-style-type: none"> 연구를 위한 정보원으로 다양한 유인물, 인터넷, 인쇄물이 활용되었으며 다양한 관점이 제시되고 있다. 모든 연구 리소스가 신뢰성, 관련성, 정확성을 갖추고 있고, 출처가 올바르게 인용되고 있으며, 전문성을 인정받은 정보원만을 활용하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 관점, 다양한 유형의 리소스(유인물, 인터넷, 인쇄물)가 사용되고 있다. 모든 연구 리소스가 신뢰성, 관련성, 정확성을 갖추고 있지만, 모든 출처가 인용되지는 않고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 유형의 리소스(유인물, 인터넷, 인쇄물)가 사용되고 있지만 한 가지 관점만이 반영되고 있다. 정보원 중 일부는 잘 알려진 전문적인 사이트가 아니므로 그 신뢰성이 의심된다. 일부 출처에 대해 너무 오래된 정보를 인용하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 오직 한 가지 유형의 소스(예: 인터넷)만이 사용되고 있으며, 한 가지 관점만을 반영하고 있다. 일부 소스의 경우 명백하게 편견 어린 관점을 제시하거나, 신뢰할 수 없는 정보를 제공하거나, 너무 오래된 데이터를 제공하고 있다. 출처가 명시되지 않았다.
<p>컨텐츠 _____ x 10 = _____ 코멘트:</p>			
<ul style="list-style-type: none"> 내가 선택한 에너지 계획이 안정적이고, 수요를 충분히 만족하고, 경제적 성장을 지원하며, 환경 보호적이라는 증거가 제시되고 있다. 프레젠테이션이 계획의 영향력, 정당화, 에너지 데이터, 과거/현재 계획의 비교 등에 관련하여 명확하고 호소력 있는 정보를 전달하고 있다. 마지막 결론이 	<ul style="list-style-type: none"> 내가 선택한 에너지 계획이 안정적이고, 수요를 충분히 만족하고, 경제적 성장을 지원하며, 환경 보호적이라는 증거가 제시되고 있지만, 일부 영역의 경우 증거가 충분히 제시되지 않고 있다. 프레젠테이션이 계획의 영향력, 정당화, 에너지 데이터, 과거/현재 계획의 비교 	<ul style="list-style-type: none"> 내가 선택한 에너지 계획이 안정적이고, 수요를 충분히 만족하고, 경제적 성장을 지원하며, 환경 보호적이라는 증거가 충분히 제시되지 못하고 있다. 프레젠테이션이 계획의 영향력, 정당화, 에너지 데이터, 과거/현재 계획의 비교 등에 관련하여 불완전한 정보를 전달하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 내가 선택한 에너지 계획이 안정적이고, 수요를 충분히 만족하고, 경제적 성장을 지원하며, 환경 보호적이라는 증거가 제시되지 않고 있다. 프레젠테이션이 계획의 영향력, 정당화, 에너지 데이터, 과거/현재 계획의 비교 등에 관련한 정보를 거의 전달하지 않고 있다.

<p>아주 명쾌하고, 잘 구성 되어 있으며, 설득력이 있다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 에너지 문제가 통찰력 있고 포괄적인 관점에서 평가되고 있다. 	<p>등에 관련한 정보를 전달하고 있다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 마지막 결론이 명쾌하고, 잘 구성되어 있으며, 논리적인 주장을 펴고 있다. 에너지 문제의 핵심 이슈들이 평가되고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 마지막 결론이 제시되고 있지만, 논리적으로 구성되지 않았다. 에너지 문제의 평가에 관련한 몇 가지 핵심 이슈가 누락되어 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 마지막 결론이 제시되지 않거나, 결론에 일관성이 없다. 핵심적인 에너지 이슈들이 전혀 언급되지 않고 있다.
---	--	---	--

전달 _____ x 2 = _____ **코멘트:**

<ul style="list-style-type: none"> 프레젠테이션이 원활하게 전달될 수 있도록 충분히 연습되었다. 팀원들이 각자 프레젠테이션에 관련하여 분명한 역할을 담당하고 있으며, 모두가 전체 주제에 대해 "전문가"로서 행동하고 있다. 슬라이드, 소품, 유인물과 같은 효과적인 시각적 매체가 활용되고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 프레젠테이션이 올바르게 전달될 수 있도록 제법 충분히 연습되었다. 팀원들이 각자 프레젠테이션에 관련하여 분명한 역할을 담당하고 있으며, 모두가 각자 담당하는 주제에 대해 "전문가"로서 행동하고 있다. 슬라이드, 소품, 유인물 등이 활용되고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 프레젠테이션이 충분히 연습되지 않았으며 진행이 매끄럽지 않다. 팀원들이 프레젠테이션에서 자신이 맡은 역할에 대해 명확하게 이해하지 못하고 있으며, 슬라이드에 적힌 내용 이외에는 아무 것도 알지 못하는 것처럼 보인다. 프레젠테이션 과정에서 슬라이드를 "참고"로 활용하는 것이 아니라 슬라이드 내용을 그냥 읽어 내려가는 경우가 있었다. 	<ul style="list-style-type: none"> 프레젠테이션을 연습하지 않은 것이 분명해 보인다. 팀원들이 프레젠테이션에서 자신이 맡은 역할에 대해 명확하게 이해하지 못하고 있으며, 슬라이드에 적힌 내용조차 파악하지 못하고 있다. 프레젠테이션 과정에서 슬라이드를 "참고"로 활용하는 것이 아니라 모든 슬라이드 내용을 그냥 읽어 내려가고 있다.
---	---	---	--

어법 _____ x 1 = _____ **코멘트:**

<ul style="list-style-type: none"> 프레젠테이션에 문법, 맞춤법 상의 오류가 전혀 없다. 	<ul style="list-style-type: none"> 프레젠테이션에 문법, 맞춤법 상의 오류가 거의 없으며, 설사 있다 	<ul style="list-style-type: none"> 프레젠테이션에 문법, 맞춤법 상의 오류가 일부 있으며, 이로 인해 	<ul style="list-style-type: none"> 프레젠테이션에 문법, 맞춤법 상의 오류가 많이 있으며, 이로 인해
---	--	--	--

	하더라도 프레젠테이션의 이해에 방해되지 않는다.	프레젠테이션의 이해에 방해를 받는다.	프레젠테이션의 이해에 심각한 방해를 받는다.
레이아웃/디자인 _____ x 1 = _____ 코멘트:			
<ul style="list-style-type: none"> • 프레젠테이션의 디자인이 창의적이고, 깔끔하고, 매력적이며, 프레젠테이션의 전체 목적과 메시지를 뒷받침하고 있다. • 그래픽, 차트, 소리, 애니메이션 등의 효과를 활용하여 프레젠테이션의 핵심 요점을 살리고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 프레젠테이션의 디자인이 매력적이며, 기본적으로 프레젠테이션의 전체 목적과 메시지를 뒷받침하고 있다. • 그래픽, 차트, 소리, 애니메이션 등의 효과가 활용되고 있으며, 이러한 효과가 프레젠테이션의 핵심 요점을 전달하는데 방해가 되지 않는다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 프레젠테이션의 디자인이 다소 어수선하고, 프레젠테이션의 전체 목적과 메시지를 혼란스럽게 만들고 있다. • 그래픽, 차트, 소리, 애니메이션 등의 효과가 때로는 프레젠테이션의 핵심 요점을 전달하는데 방해가 되곤 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 프레젠테이션의 디자인이 어수선하고 읽기가 어려우며, 프레젠테이션의 전체 목적과 메시지를 전혀 뒷받침하지 못하고 있다. • 그래픽, 차트, 소리, 애니메이션 등의 효과가 프레젠테이션의 콘텐츠와 전혀 연관성 없게 활용되고 있다.
개인적 기여 _____ x 8 = _____ 코멘트:			
<ul style="list-style-type: none"> • 팀워크가 분명하게 엿보이며, 나의 개인적인 기여를 통해 프로젝트가 크게 개선되었다. • 나는 주제 영역에 관한 한 전문가이다. • 나는 다양한 관점에서 이슈를 바라볼 수 있다. • 나는 이성적이고 명확한 관점에서 가능한 해결책들을 논의하고 그 장단점을 비교하여 의사 결정을 수행한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 팀워크가 엿보이며, 나의 개인적인 기여를 통해 프로젝트가 개선되었다. • 나는 내가 담당한 주제 영역에 관한 한 전문가이지만, 다른 팀원들의 콘텐츠에 대해서는 충분히 알지 못한다. • 나는 두 가지 이상의 관점에서 이슈를 바라볼 수 있다. • 나는 이성적인 관점에서 일부 영역의 해결책들에 대해 논의하고 그 장단점을 비교하지만 몇 가지 대안들을 고려하지 않고 	<ul style="list-style-type: none"> • 팀워크가 조금씩이나마 엿보이며, 나의 개인적인 기여를 통해 프로젝트가 개선되었는지 확인하기 어렵다. • 나는 내가 담당한 주제 영역에 대해 잘 알지 못하며, 다른 팀원들이 담당하는 콘텐츠에 대해 제한적인 지식만을 가지고 있다. • 나는 내가 담당한 주제 영역에 대해 잘 알지 못하며, 다른 팀원들이 담당하는 콘텐츠에 대해 제한적인 지식만을 가지고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 팀워크가 전혀 보이지 않으며, 나는 프로젝트에 전혀 의미 있는 나는 내가 담당한 주제 영역에 대해 잘 알지 못하며, 다른 팀원들이 담당하는 콘텐츠에 대해 전혀 알지 못한다.. • 나는 이슈를 이해하지 못하거나, 심각한 오해를 하고 있다. • 나는 심각한 편견을 가지고 해결책에 대해 논의하며, 따라서 대안들의 장단점들을 비교하지 못한다. 나는 중요한

	있다.	<ul style="list-style-type: none"> 나는 약간의 편견을 가지고 해결책에 대해 논의하며, 따라서 대안들의 장단점들을 분명하게 비교하지 못한다. 나는 몇 가지 중요한 대안들을 고려하지 않는다. 	대안들을 고려하지 않고 있다.
합계 점수: _____ 100 점 만점		코멘트: _____	