

교사들을 위한 가이드 및 지원의 제공

아무리 창의적이고 역량 있는 교사라 하더라도 학생들의 비평적 사고 능력을 개발하고 학생을 자기주도적 학습자(self-directed learner)로 성장시키는데 필요한 지원이 제공되지 않는 경우 어려움을 겪거나 포기할 수 있습니다.

한 학생이 특정 과목에서 자신의 학습을 효과적으로 통제하도록 요구받는 반면, 다른 과목에서는 자기주도적인 태도를 버리고 수동적으로 교습 내용을 따라가도록 허용될 수 있습니다. 또 형성 평가의 활용에 초점을 맞춘 프로그램을 학교 전체에 적용하려는 시도는 대부분의 교사들을 소외시키는 결과를 초래할 가능성이 있습니다. Black과 그의 연구 팀은 남부 잉글랜드 지역을 대상으로 프로젝트를 수행하면서, 초기에는 소수의 수학, 과학 교사들만을 대상에 포함시키고, 일정 기간이 지난 후 영어 교사들을 추가로 포함시켰습니다. 이처럼 느린 속도로 프로젝트가 진행되었음에도 불구하고, 교사들은 새로운 교습/학습 방법에 적응하는데 어려움을 겪어야 했습니다.

KMOFAP 프로젝트의 설계자와 연구자들은, 형성 평가의 일관적이고 지속적인 활용을 통해 학생들의 학습을 개선하기 위한 권고 사항으로서 다음과 같은 내용을 제시하고 있습니다:

1. 개인 또는 소그룹의 교사들이 새로운 방법론을 시도하는 책임을 지고, 이들이 성공한 경우 다른 교사들이 그 성공 사례를 따를 수 있도록 독려합니다.
2. 학교 전체적으로 형성 평가를 도입하기 위한 계획을 실행함으로써, 모든 교사들이 효과적인 방법론을 실행하는데 필요한 대규모 지원을 제공할 수 있습니다.
3. 연구자들은 최선의 대안은 “제한된 실험을 통해 정보를 얻고 이를 바탕으로 다년 간에 걸쳐 확장해 나가는 것”이라고 말합니다(2003, p. 100).

녹색, 황색, 전색의 신호등 아이콘을 이용하여 개념에 대한 이해도를 표시하는 것과 같은 쉽고 간단한 형성 평가를 먼저 도입함으로써, 형성 평가가 제공하는 가능성을 교사들이 확인할 수 있도록 하는 과정이 도움이 될 수 있습니다. 교사들이 간단하고 손쉬운 평가를 통해 수집된 정보가 갖는 가치와 학생들이 얻는 학습 효과를 확인함에 따라, 그들은 다른 테크닉을 좀 더 의욕적으로 시도해 보게 될 것입니다.

레슨 스터디(lesson study), 활동 연구(action research), 교사 스터디 그룹과 같은 다양한 전문 개발 전략을 활용함으로써, 교사들로 하여금 학생이 학습의 중심에 서고 지속적이고 일상화된 평가를 통해 학습 효과를 개선하기 위한 첫 단계를 수행할 수 있는 기회를 제공할 수 있습니다.

학생들이 수동적으로 정보를 습득하고 기말 고사를 통해 자신의 지식을 평가 받는 교사 중심형 교실 환경에서 비평적 사고, 창의력, 문제 해결 능력을 요구하는 의미 있는 활동이 전개되는 학생 중심 수업 환경으로 전환하는 작업은 결코 쉽고 간단하게 완료될 수 없습니다. 학생 중심 수업 환경의 구현을 지원하기 위한 전문적 개발 과정을 계획하고 진행하는 이들은 “어느 누구든 질문을 던지고, 조사하고, 되짚어 보고, 자신의 지식을 현실적인 문제에 적용할 수 있는 지속적인 기회를 제공받을 때 가장 많은 것을 배울 수 있다”는 사실을 항상 염두에 두어야 할 것입니다(Bernard-Powers, et al., 2000, p. 4).