

## Matriz de valoración de muestra para un producto en educación primaria

Esta matriz de valoración se encuentra en la *Galería de instrumentos de evaluación*.

	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Innovación en el diseño</b>	<p>a. Mis ideas sobre el diseño son complejas y detalladas, y muestran imaginación y creatividad.</p> <p>b. Mis ideas incluyen numerosos conceptos y soluciones alternativas.</p>	<p>a. Mis ideas son simples, y muestran alguna imaginación y creatividad.</p> <p>b. Mis ideas incluyen algunos conceptos y soluciones.</p>	<p>a. Mis ideas son limitadas y muestran repetición de ideas simples.</p> <p>b. Mis ideas incluyen pocos conceptos y soluciones.</p>	<p>a. No pude derivar ideas sin ayuda.</p> <p>b. No pude pensar en conceptos o soluciones alternativas sin ayuda.</p>
<b>Contenido</b>	<p>a. Explico las máquinas simples empleadas en mi diseño, y aporto una explicación detallada de su funcionamiento.</p> <p>b. Explico a cabalidad las energías empleadas en mi diseño, con detalladas y precisas ilustraciones, diagramas y palabras.</p>	<p>a. Explico cómo funcionan las máquinas simples en mi diseño.</p> <p>b. Explico las energías empleadas en mi diseño.</p>	<p>a. Trato de explicar cómo funcionan las máquinas simples en mi diseño, pero hay algunas imprecisiones.</p> <p>b. Intento explicar las energías empleadas en mi diseño, pero hay algunas imprecisiones.</p>	<p>a. No explico cómo funcionan las máquinas simples en mi diseño, o mis explicaciones son imprecisas.</p> <p>b. No explico las energías empleadas en mi diseño, o las explicaciones son imprecisas.</p>
<b>Proceso de diseño</b>	<p>a. Identifico, controlo y evalúo todas las variables que intervienen en la estabilidad, fortaleza y fuerza de mi catapulta.</p> <p>b. Identifico claramente los problemas que ocurren, y busco</p>	<p>a. Identifico, controlo y evalúo la mayoría de las variables que intervienen en la estabilidad, fortaleza y fuerza de mi catapulta.</p> <p>b. Identifico claramente los problemas que ocurren, y</p>	<p>a. Identifico, controlo y evalúo algunas de las variables que intervienen en la estabilidad, fortaleza y fuerza de mi catapulta.</p> <p>b. Identifico los problemas que ocurren, y busco</p>	<p>a. No identifico, controlo o evalúo todas las variables que intervienen en la estabilidad, fortaleza y fuerza de mi catapulta.</p> <p>b. Rediseño totalmente, más que buscar soluciones a problemas</p>

	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
	<p>soluciones innovadoras y creativas.</p> <p>c. Llevo un detallado y minucioso registro de mi investigación y mis ensayos. Hago predicciones antes de cada prueba. Incluyo una crítica detallada de los datos y hago nuevas predicciones basadas en evidencia. El lector puede ver cómo hice las modificaciones de manera informada después de cada prueba.</p>	<p>busco soluciones apropiadas.</p> <p>c. Llevo un detallado registro de mi investigación y mis ensayos. Hago predicciones antes de cada prueba, y utilizo mis datos para facilitar la información de mis modificaciones.</p>	<p>soluciones que algunas veces no funcionan.</p> <p>c. Llevo un inconsistente registro de mi investigación y mis ensayos. Algunas veces hago predicciones, y utilizo mis datos para facilitar la información de mis modificaciones al diseño.</p>	<p>específicos.</p> <p>c. Llevo un pobre registro de mi investigación y mis ensayos. No hay evidencia de haber efectuado modificaciones basadas en mis datos.</p>
<b>Diseño estructural</b>	<p>a. Mi construcción está bien pensada, es creativa y va más allá de las expectativas. Mi catapulta funciona con facilidad.</p>	<p>a. Mi construcción es fuerte y sólida. Mi catapulta funciona.</p>	<p>a. Mi construcción es descuidada, y mi catapulta se deshace luego de varios ensayos, o no catapulta el proyectil.</p>	<p>a. Mi construcción de la catapulta no funciona del todo.</p>
<b>Parte escrita</b>	<p>a. Mi escrito incluye explicaciones de todo el proceso de diseño, bosquejos iniciales y anotaciones, lista de materiales utilizados, gráficos de los ensayos, bitácora de anotaciones, y un diseño final a</p>	<p>a. Tengo toda la composición escrita, pero no todos los detalles.</p> <p>b. Incluí el razonamiento para la elección de mi diseño, pero puede estar un poco confuso.</p> <p>c. El dibujo de mi diseño a escala</p>	<p>a. Hay algunas omisiones de los puntos requeridos.</p> <p>b. Tengo poca argumentación de mi diseño.</p> <p>c. El dibujo de mi diseño a escala es de baja calidad; puede que no esté a escala, que no haya incluido</p>	<p>a. He omitido la mayoría de los puntos requeridos, o son de muy baja calidad.</p> <p>b. No he proporcionado argumentos lógicos de mi diseño.</p> <p>c. El dibujo de mi diseño es una simple</p>

	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
	<p>escala con dibujos y dimensiones.</p> <p>b. El razonamiento para la elección de mi diseño es claro.</p> <p>c. El dibujo de mi diseño a escala es preciso y está etiquetado.</p> <p>d. La graficación de mis datos es completa, y refleja de manera precisa los datos.</p> <p>e. El lector puede comprender y reconstruir mi catapulta exactamente como la diseñé, al ver mis dibujos y leer mis explicaciones.</p>	<p>está poco claro o no está totalmente etiquetado.</p> <p>d. La graficación de mis datos muestra la mayoría de la información recolectada, y refleja de manera precisa los datos.</p> <p>e. Algunas características de mi diseño no están explicadas o ilustradas con claridad, aunque usualmente el lector puede inferir qué se omitió.</p>	<p>las dimensiones o que las partes principales estén ausentes.</p> <p>d. La graficación de mis datos muestra de manera imprecisa la información recolectada.</p> <p>e. Mis dibujos y explicaciones no le permiten al lector comprender o reproducir mi diseño sin necesidad de preguntar.</p>	<p>ilustración, y no se tiene en cuenta al lector para la reproducción de la catapulta.</p> <p>d. No incluí graficación de datos, o esta muestra de manera imprecisa la información recolectada o es información falsa.</p> <p>e. El lector no tiene ninguna pista de cómo se ve mi catapulta o cómo se supone que debe funcionar.</p>