

Sınıfta Tartışma Neden Öğretilmelidir?

Araştırmalar, sınıf düzeyine ve derse bakılmaksızın, tartışma becerilerinin öğrenmeyi yaygınlaştırdığını/geliştirdiğini gösterdi.

Öğrencileri gerçek dünyanın sorunlarına hazırlayın. Tartışma, üst düzey düşünme ve akıl yürütmenin vazgeçilmez bir parçasıdır (Kuhn, 1992), ve farklı içerik alanlarında yaygın kullanımları bulunur (Reznitskaya & Anderson, 2002). Tezler, tüm farklı disiplinlerde ve uzmanlık alanlarında yapılandırılır ve gündelik hayatın önemli bir parçasını oluştururlar. Tartışma, öğrencilerin hayatlarının başından sonuna kadar geçerli/etkili olacaktır. Bu yüzden, öğrencilerin, tezleri nasıl yapılandıracaklarını ve değerlendireceklerini öğrenmeleri gerekmektedir.

Üst düzey düşünme becerileri geliştirmelerinde öğrencilere yardımcı olun. Sınıfta bir tartışmaya dahil olmak öğrencilere, bir tartışmayla karşı karşıya kaldıklarında daha eleştirel bir tutum sergilemelerinde yardımcı olur; böylece okuduklarının ya da duyduklarının niteliğini nasıl ölçmeleri gerektiğini öğreneceklerdir (Reznitskaya & Anderson, 2002). Eğer öğrenciler tezlerini oluşturmada açık bir eğitim ve destek alırlarsa, savlarını uygun kanıt ve akıl yürütmeyle desteklemeleri daha muhtemel olacaktır. (McNeill, Lizotte, Krajcik, & Marx, 2004).

Öğrencilerin alan bilgilerini arttırınız. Güçlü tezler oluşturmak sadece tartışmayı anlamayı değil aynı zamanda gerekli alan bilgisini de güçlü bir şekilde algılamayı gerektirir. Öğrenciler, tartışmalara katılarak alan bilgilerini geliştirebilirler. (Driver, Newton, & Osborne, 2000). Öğrencilerin içerik hakkında derinlemesine düşünmeleri ve içeriği kavrayışlarını da tezleri yapılandırdıkları gibi yapılandırmaları gerekir.

Öğrencileri Saygılı bir Tartışmaya Teşvik Ediniz. Sınıfta tartışmaya yer verme, öğrencilerin birbirinin savlarını sorguladığı, uygun kanıtları, teminatları ve onayları talep ettiği bir ortamın oluşmasına yol açar (Jiménez-Aleixandre, Rodríguez & Duschl, 2000). Öğrenci tartışmaları, mevcut bir görevi yerine getirmenin ötesinde önemli fikirlerin paylaşıldığı aktif bir tartışma ortamına dönüşebilir.

Öğrenciler Tezlerini Oluştururken Desteğe İhtiyaç Duyarlar

Araştırmalar, sınıfta tartışmaya yer vermenin birçok faydasından bahsederken aynı zamanda öğrencilerin tezlerini kurarken güçlük çektiğini de gösterirler. 5. Sınıftan 12. Sınıfa kadar olan öğrencilere, özel bir eğitim almadıkları bir alanda tezlerini oluşturmaları söylendiğinde, genellikle yetersiz tezler oluşturmuşlardır (Means & Voss, 1996). Öğrenciler, eğitim almış olsalar bile, tartışmanın, kanıtlarının savlarını destekleme nedenlerini ortaya koymak gibi temel bileşenlerini sağlamakta güçlük çekerler (McNeill et al., 2004). Öğrencilerin tezlerini yapılandırırken eğitim desteğine ihtiyaçları vardır. *Kanıtları Gösterme Aracı*, öğrenciler için bir platform, sizin için de sınıfta kullandığınızda öğrencilerin üstün nitelikli tezler oluşturmalarına yardımcı olacak stratejiler sağlar.

Tartışmada Öğrencileri Destekleyecek Stratejiler

- **Taslağı tanımlamak.** Öğrencilere bir tartışma taslağı ve bu taslağın altında yatan mantıklı açıklamaları sağlamak, öğrencilerin daha sağlam tezler kurmalarına yardımcı olacaktır (Lizotte, McNeill, & Krajcik, 2004). *Kanıtları Gösterme*, bu taslağı, öğrencilere grafik gösterimleriyle ve aracın içindeki çeşitli ipuçlarıyla sağlar. Öğrencilerin bu gibi bilgileri dahil etmenin, savlarını doğrulamada ve daha sağlam tezler üretmede onlara yardımcı olacağını görmelerini sağlamak için, bu özellikleri ve genel taslağı öğrencilerinizle tartışın.
- **İçeriği dikkate almak.** Her ne kadar tartışmanın biçimi tüm içerik alanlarında aynı olsa da, doğrulamanın kabul edilebilirliği içerik alanına göre farklılık gösterecektir (Passmore

& Stewart, 2002). Fen Bilgisinde kanıtlar, bir deneyin sonucunda elde edilen sayısal ölçülerden oluşabilir. İngilizcede kanıtlar edebi bir metinden yapılmış bir alıntıdan oluşabilir. Öğrencilerin belirli bir içerik kapsamında neyin uygun kanıt olduğunu anlamalarına yardımcı olmak için sınıf içi tartışmalara odaklanın.

- **Kitleyi dikkate almak.** Bir tartışma, belirli bir kitlenin etrafında yapılandırılır. Hangi tezlerin geçerli sayılabileceğini bu kitle belirler (Voss & Van Dyke, 2001). Eğer bir tez bir devlet kurumundan çok bir çocuğu ikna etmek için oluşturulduysa, tartışmanın doğası değişecektir. Öğrencileriniz bir tezi oluştururken onları kitleyi dikkate almaya teşvik ediniz. Öğrencilerinizin ikna etmesi için belirli bir kitle kararlaştırmayı deneyin.
- **Modelleme.** Bir tezin ya da bir tezin eleştirisinin nasıl yapılandırılacağını örneklemek, öğrencilerin kendi tezlerini daha sağlam bir şekilde kurmalarına yol açar (Lizotte, McNeill, & Krajcik, 2004). Öğrenciler neyin güçlü bir tez sayılabileceğini kavramakta güçlük çekebilirler. Öğrencilere çeşitli tartışma örneklerinden modeller veriniz; bu, öğrencilerin genel çerçeveyi belirli bir içeriğe nasıl oturtacaklarını anlamalarına yardım edecektir.

Kaynakça

- Driver, R., Newton, P., & Osborne, J. (2000). Establishing the norms of scientific argumentation in classrooms. *Science Education*, 84 (3), 287-312.
- Jiménez-Aleixandre, M.P., Rodríguez, A.B., & Duschl, R.A. (2000). "Doing the lesson" or "doing science": argument in high school genetics. *Science Education*, 84, 757-792.
- Kuhn, D. (1992). Thinking as argument. *Harvard Educational Review*, 62(2), 155-177.
- Lizotte, D.J., McNeill, K.L., & Krajcik, J. (2004). Teacher practices that support students' construction of scientific explanations in middle school classrooms. In Y. Kafai, W. Sandoval, N. Enyedy, A. Nixon & F. Herrera (Eds.), *Proceedings of the sixth international conference of the learning sciences* (pp. 310-317). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- McNeill, K.L., Lizotte, D.J, Krajcik, J., & Marx, R.W. (2004, April). *Supporting students' construction of scientific explanations using scaffolded curriculum materials and assessments*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, San Diego, CA.
- Means M.L., & Voss, J.F. (1996). Who reasons well? Two studies of informal reasoning among children of different grade, ability, and knowledge levels. *Cognition and Instruction*, 14, 139-178.
- Passmore, C., & Stewart, J. (2002). A modeling approach to teaching evolutionary biology in high schools. *Journal of Research in Science Teaching*, 39(3), 185-204.
- Reznitskaya, A., & Anderson, R.C. (2002). The argument schema and learning to reason. In C. C. Block, & M. Pressley (Eds.), *Comprehension instruction: Research-based best practices* (pp. 319-334). New York: The Guilford Press.
- Toulmin, S. (1958). *The uses of argument*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Voss, J. F., & Van Dyke, J. A. (2001). *Argumentation in Psychology: Background Comments*. *Discourse Processes*, 32(2&3), 89-111.