

Takım Araştırma Rapor ve Sunu Yönergesi

İçerik	4	3	2	1
Bilgi toplama	<p>İstatistik ve rasgele verileri sistematik ve tarafsız bir şekilde nasıl topladığımızı açıkladık.</p> <p>Metin içerikli ve teknik kaynaklar, süreli yayınlar, veri tabanları ve İnternet gibi çeşitli uygun bilgi kaynakları kullandık.</p>	<p>Hem istatistiksel hem de rasgele ham veri topladık.</p> <p>Bilgi bulmamıza yardımcı çeşitli araştırma yöntemleri kullandık.</p> <p>Kullandığımız bilgi kaynaklarını rahat çalışacağımızı düşündüğümüz kaynaklarla sınırlandırdık.</p>	<p>Ham veri toplamaya çalıştık fakat bu veriler olması gerektiği gibi sistematik ve tarafsız olmayabilir.</p> <p>Kaynakları seçtik fakat bu kaynaklar her zaman uygun olmayabilir.</p> <p>İhtiyacımız olan bilgiyi bulmak için bir veya iki tür kaynak kullanmayı tercih ettik.</p>	<p>Hiç ham verimiz yoktu ya da topladığımız veriler özensiz kaydedilmişti.</p> <p>İhtiyacımız olan bilgi kaynağını başkası seçti ve bize bilgiye nasıl ulaşacağımızı gösterdi.</p>
Bilgiyi analiz etme	<p>Dış kaynaklı verilerimizin ilişkili ve güvenilir olduğuna karar verdik.</p> <p>Topladığımız ham ve sayısal verilerle ilgili sonuçlara ulaşmak için istatistiksel doğrulamayı dikkatli bir şekilde yaptık.</p> <p>Ortak temaları belirleyip bunları sınıflandırmak için görüşmeleri ve rasgele verileri dikkatli ve sistematik bir şekilde inceledik.</p>	<p>Başkaları tarafından güvenilir kabul edilen kaynakları kullandık.</p> <p>Sayısal verilerimizle ilgili olarak sonuçlara ulaşmak için istatistiksel doğrulamayı yaptık.</p> <p>Ortak temalar bulmak için görüşmeler ve rasgele gözlemlere baktık.</p>	<p>Bir kaynağın güvenilirliği ile ilgili olarak yardıma ihtiyacımız oldu.</p> <p>Sayısal verilerimizle ilgili sonuçlara ulaşmak için yardıma ihtiyacımız oldu.</p> <p>Görüşme ve gözlemlerdeki ortak temaları belirlemek için yardıma ihtiyacımız oldu.</p>	<p>Hangi bilgiyi kullanmamız gerektiğine bir başkası karar verdi.</p> <p>Sayısal verilerimizle ilgili olarak sonuçlara ulaşamadık.</p> <p>Görüşme ve gözlemlerde temalar bulamadık.</p>
Önerilen Çözüm	<p>Çözüm önerimiz yaratıcı, uygulanabilir ve araştırmamız tarafından doğrulanabilir.</p> <p>Planımıza olası itirazlara</p>	<p>Çözüm önerimiz mantıklı ve araştırma ile doğrulanabilir.</p> <p>Planımızla ilgili bazı itirazlara değindik.</p>	<p>Çözüm önerimizde bazı güzel noktalara değinmiş olabiliriz fakat önerilerimiz uygulanabilir olmayabilir ve araştırma ile doğrulanamayabilir.</p>	<p>Çözümümüz uygulanabilir değil ve araştırmamızla desteklenmiyor.</p> <p>Planımıza olası itirazlara değinmedik.</p>

	mantıklı, düşünceli ve saygılı bir şekilde değindik.		Planımızla ilgili çok az olası itiraza değindik ve cevaplarımız mantıklı olmayabilir.	
Sunu/Rapor				
Yazma	Sunumuzda dinleyicilerin tutum ve bilgi birikimlerinin farkında olduğumuz belirgindi.	Sunumuzda dinleyicilerin farkında olduğumuz belirgindi.	Sunumuzda dinleyicilerin farkında olduğumuz çok net değildi.	Sunumuzda dinleyicilerin ihtiyaçlarına değinmedik.
	Fikirler arasındaki ilişkiyi etkili bir şekilde verecek ana ve alt başlıklar kullandık.	Ana ve alt başlıkları okuyucunun söylediğimizi anlamasına yardımcı olarak kullandık.	Bazı ana ve alt başlıklar kullandık fakat bunlar bazen karmaşık ve anlamaya yardımcı değildi.	Fikirlerimizi düzenlemek için ana ve alt başlıklar kullanmadık.
	Ana noktalarımızla paralel özenli seçilmiş kelimelerden oluşan madde imli cümleler kurduk.	Fikirlerimizi açıklamak için madde imli cümleler kullandık.	Biraz madde imli cümleler kullandık fakat bunlar çok fazla kelime içeriyor ya da kafa karıştırıcıydı.	Fikirlerimizi açıklamak için madde imli cümleler kullanmadık.
	Dilbilgisi, imla, noktalama veya büyük/küçük harf hatası hiç yapmadık.	Anlamı etkileyecek dilbilgisi, imla, noktalama veya büyük/küçük harf hatası yapmadık.	Anlamı etkileyecek az miktarda dilbilgisi, imla, noktalama veya büyük/küçük harf hatası yaptık.	Anlattığımızın anlaşılmasını zorlaştıracak kadar çok dilbilgisi, imla, noktalama veya büyük/küçük harf hatası yaptık.
Slayt tasarımı	Slaytlarımız en önemli noktaları çekici ve belirli bir amaca yönelik vurgulayacak şekilde tasarlandı. Grafik, ses ve metin konuyla ilişkili ve bir bütün olarak verildi.	Slayt tasarımımızın bir amacı vardı. Grafik, ses ve metin öğeleri içerikle ilişkiliydi.	Slayt tasarımımız anlaşılır. Çoğu grafik, ses ve metin öğesi içerikle ilişkili.	Slayt tasarımımız karmaşık ve içerik biçimiyle uyumuyor. Seçtiğimiz grafik, ses ve metin öğeleri dinleyiciyi sunudan uzaklaştırıyor.
Grafikler	Tablo ve grafiklerimiz okuması kolay ve doğru bir	Tablo ve grafiklerimiz dinleyenler için önemli ve yararlı	Grafik ve tablolarımız karmaşık ve seyirciye bir anlam	Hiç grafiğik veya tablo kullanmadık YA DA tablo ve

	<p>şekilde başlıklandırıldı ve dinleyenler için önemli ve yararlı bilgiler içermektedir.</p> <p>Grafiklerimizdeki metinler katkı sağlıyor.</p>	<p>bilgiler içermektedir.</p> <p>Grafiklerimiz metin ve sunumuzla ilişkili.</p>	<p>ifade etmiyor.</p> <p>Ara sıra grafik kullandık fakat bunlar her zaman içeriği desteklemiyor.</p>	<p>grafiklerimiz bir anlam ifade etmiyor.</p> <p>Hiç grafik kullanmadık YA DA grafiklerimiz dinleyici için bir anlam ifade etmiyor.</p>
Metin	<p>Yeterince büyük, okunması kolay ve uygun yazı karakterleri kullandık.</p> <p>İçeriğin anlaşılmasını kolaylaştırmak için koyu, altı çizili, renkli ve alıntı gibi metin özelliklerini kullandık.</p> <p>Her slaytta uygun miktarda metin kullandık.</p>	<p>Büyük ve okunması kolay yazı karakterleri kullandık.</p> <p>Koyu, altı çizili, renkli ve alıntı gibi metin özelliklerini uygun bir şekilde kullandık.</p> <p>Her slaytta uygun miktarda metin kullandık.</p>	<p>Bazen yazı karakterlerimiz çok küçük ya da okuması zordu.</p> <p>Bazen koyu, altı çizili, renkli ve alıntı gibi metin özelliklerini kullandık fakat bunlar her zaman etkili değildi.</p> <p>Bazen bir slaytta çok fazla metin vardı.</p>	<p>Sık sık çok küçük ve okunması zor yazı karakterleri kullandık.</p> <p>Farklı metin özelliklerini kullandığımızda bunlar dinleyiciyi anlatmak istediğimizden uzaklaştırdı.</p> <p>Çoğunlukla bir slaytta çok fazla metin vardı.</p>